

ORIGINAL

Planning, strategies, and evaluation in teaching practice: their influence on teacher performance in public schools

Planificación, estrategias y evaluación en la práctica pedagógica: su influencia en el desempeño docente en la escuela pública

Dante Rossini Pacha Apaza^{a*}  

^aInstituto de Soluciones Avanzadas en Investigación y Desarrollo Empresarial, La Paz, Bolivia.

*Corresponding Author: Dante Rossini Pacha Apaza 

How to Cite: Pacha Apaza, D. R. (2025). Planning, strategies, and evaluation in teaching practice: their influence on teacher performance in public schools. *Edu - Tech Enterprise*, 3, 109. <https://doi.org/10.71459/edutech2025109>

Submitted: 05-06-2025

Revised: 03-08-2025

Accepted: 30-10-2025

Published: 31-10-2025

ABSTRACT

The main purpose of the research was to determine the relationship between teaching practices and teacher performance in a public educational institution in Piura during 2022. It was a basic, non-experimental study with a descriptive-correlational design. The population and sample consisted of 400 parents, who were given a questionnaire, the data from which were processed using SPSS version 24 software. The results showed a correlation of $Rho = 0.833$ between the variables, confirming the existence of a strong relationship between their dimensions. It is suggested that future research at the same institution consider other variables associated with the students' educational process in order to strengthen teaching practices and thereby contribute to improving academic performance.

Keywords: planning, strategies, evaluation, teaching practices, teacher performance in public schools.

RESUMEN

La investigación tuvo como propósito central determinar la relación entre las dimensiones de la práctica pedagógica y el desempeño docente en una institución educativa pública de Piura durante el año 2022. Se trató de un estudio básico, de carácter no experimental, con un diseño descriptivo-correlacional. La población y muestra estuvo conformada por 400 padres de familia, a quienes se aplicó un cuestionario cuyos datos fueron procesados mediante el software SPSS versión 24. Los resultados evidenciaron una correlación $Rho = 0.833$ entre las variables, lo que confirma la existencia de una relación sólida entre sus dimensiones. Se sugiere que futuras investigaciones en la misma institución consideren otras variables asociadas al proceso formativo de los estudiantes, a fin de robustecer la práctica pedagógica y, con ello, contribuir a la mejora del rendimiento académico.

Palabras clave: planificación, estrategias, evaluación, práctica pedagógica, desempeño docente en la escuela pública.

INTRODUCCIÓN

El sistema educativo peruano enfrenta múltiples desafíos, siendo uno de los principales la necesidad de responder a las demandas del magisterio mediante cambios significativos en la profesión docente.

En Europa, Martínez, Álvarez y Villardón (2018) señalan que la práctica pedagógica se desarrolla a través de procesos de autoevaluación, los cuales resultan productivos y fortalecen la autonomía profesional, permitiendo que los

maestros orienten de manera autónoma su progreso competitivo. Aunque se recomienda establecer mecanismos de regulación, lo más relevante es que los docentes reconozcan la importancia de crecer a lo largo de toda su trayectoria profesional. La autoevaluación favorece la mejora de la praxis pedagógica, incrementa la motivación e impulsa la capacitación constante para perfeccionar la planificación, las estrategias metodológicas y la enseñanza, garantizando así una educación de calidad desde cualquier contexto laboral.

De igual manera, Vesikivi et al. (2018) destacan que la modernización de la formación profesional requiere del trabajo colaborativo entre docentes, con el fin de identificar métodos eficaces de gestión educativa y fomentar competencias en la enseñanza en equipo mediante cursos multidisciplinarios. Esto, aunque constituye un gran reto para las instituciones públicas, resulta clave para mejorar las habilidades comunicativas y de trabajo colaborativo de los estudiantes.

Por su parte, Smirnova et al. (2019) sostienen que la modernización educativa implica la búsqueda de estrategias efectivas de gestión institucional y del personal, lo que ha conllevado a una evaluación más rigurosa de las competencias y del desempeño docente. En África, Bolarinwa y Kolawole (2020) plantean que perfeccionar los métodos de enseñanza y aprendizaje motiva al profesor y fortalece su experiencia, lo cual se refleja en un mejor rendimiento estudiantil, especialmente cuando la instrucción es impartida por docentes con mayor trayectoria.

En Asia, Altay (2017) concluye que los educadores con un alto sentido de responsabilidad hacia los resultados académicos suelen estar más motivados, muestran mayor proactividad y esfuerzo en sus clases, generando un impacto positivo en la motivación y desempeño de los alumnos. Sin embargo, Khe et al. (2020) remarcan que la crisis generada por la COVID-19 puso en evidencia las limitaciones del paso de la educación presencial a la virtual, obligando a los docentes a adaptarse a las TIC y a nuevas metodologías, lo que dificultó la continuidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

En Malasia, Mohamed et al. (2020) destacan que la tarea docente exige impartir educación de manera efectiva, con currículos diseñados sobre la base de la experiencia en el aula y con materiales didácticos adecuados. De manera complementaria, Woon (2021) en Singapur señala que las experiencias internacionales breves constituyen oportunidades valiosas que permiten a los educadores cuestionar sus creencias, ampliar sus perspectivas y fortalecer su identidad docente desde un enfoque global.

Rahmatollahi y Mohamadi (2021) afirman que los maestros poseen un potencial ilimitado para facilitar aprendizajes eficaces, lo cual exige mayor investigación que muestre cómo los docentes asumen la responsabilidad de dirigir la formación de los estudiantes. En esa misma línea, las políticas educativas recientes han resaltado la responsabilidad como un mecanismo clave para elevar la calidad del magisterio. Asimismo, Al-Kuwari et al. (2021) sostienen que la sostenibilidad y la educación están estrechamente vinculadas, y que la adecuada implementación de evaluaciones de desempeño docente fomenta competencias y logros fundamentales en los estudiantes.

En América del Norte, Wu y Liu (2015) sostienen que la adopción de sistemas tecnológicos de enseñanza y comunicación ha ganado protagonismo en la formación docente, mientras que Pope (2019) observa que las evaluaciones de desempeño, a través de la presión social y entre pares, contribuyen a mejorar el rendimiento y la productividad docente, generando impactos sostenibles en los resultados académicos.

En México, Martínez, Guevara-Araiza, Valles y Ornelas (2016) indican que una labor docente organizada en torno al currículo vigente debe orientarse a evaluaciones formativas que permitan retroalimentación constante. Por su parte, en América Latina, Pérez y Esquerre (2021) destacan que la labor educativa ha generado debates constantes, especialmente en torno a la pertinencia de las prácticas pedagógicas frente a las exigencias del nuevo milenio y la incorporación de las TIC.

En el caso del Perú, el Ministerio de Educación (2021) subraya la importancia de la alianza entre el Estado, los docentes y la sociedad para garantizar aprendizajes significativos en los estudiantes, valorando el rol del profesor como planificador y ejecutor de una labor educativa que debe ser reconocida y evaluada justamente.

A partir de ello, la investigación formuló la interrogante principal: ¿Cuál es la relación entre la práctica pedagógica y el desempeño docente en una institución educativa pública de Piura en 2021? De esta se derivaron preguntas específicas referidas a la relación de la planificación curricular, las estrategias didácticas, el uso de medios y materiales, y la evaluación del aprendizaje con el desempeño docente.

En cuanto a la justificación, la investigación se planteó desde una dimensión teórica, al buscar optimizar la experiencia docente y elevar el nivel de desempeño; social, al fortalecer el prestigio de las instituciones educativas; práctica, al abrir la posibilidad de aplicar las variables en otros contextos; y metodológica, al aportar evidencia sobre la relación entre la práctica pedagógica y la experiencia didáctica de los profesores.

El objetivo general fue determinar la relación entre la práctica pedagógica y el desempeño docente en una institución educativa pública de Piura durante el 2021. Los objetivos específicos fueron: (O1) identificar la relación entre planificación curricular y desempeño docente, (O2) examinar la relación entre estrategias didácticas y desempeño docente, (O3) analizar la relación entre uso selectivo de medios y materiales y desempeño docente, y (O4) determinar la relación entre evaluación del aprendizaje y desempeño docente.

En consecuencia, se planteó como hipótesis general que la práctica pedagógica se relaciona significativamente con el desempeño docente, y como hipótesis específicas que cada una de las dimensiones señaladas (planificación

curricular, estrategias didácticas, uso de materiales y evaluación) guarda una relación directa y significativa con el desempeño de los profesores.

MÉTODO

La investigación desarrollada fue de tipo básica, en tanto se inscribe dentro de un marco teórico orientado a ampliar el conocimiento científico, generar nuevas teorías o transformar las ya existentes (Sánchez y Reyes, 2015). El diseño fue no experimental, de carácter correlacional, pues no se manipularon las variables, sino que se buscó establecer la relación entre la práctica pedagógica y el desempeño docente (Hernández y Mendoza, 2018).

De acuerdo con el procedimiento metodológico, todas las mediciones se realizaron en un único momento, sin períodos de seguimiento (Manterola et al., 2019). El enfoque adoptado fue cuantitativo, dado que permite operar con datos en función de procedimientos algorítmicos y análisis estadísticos (Cienfuegos, 2016). En esta línea, Aceituno et al. (2020) sostienen que en este tipo de estudios el análisis se centra en la variable de interés, interpretando los resultados en función de su comportamiento.

La población estuvo conformada por 400 padres de familia de una institución educativa pública de nivel primario en Piura (Otzen y Manterola, 2017). En cuanto a la muestra, se consideró al total de la población por ser representativa, de acuerdo con lo planteado por Argibay (2009). Los criterios de inclusión establecieron que los participantes debían tener hijos matriculados en la institución educativa, mientras que se excluyó a los padres quienes no tenía hijos en la institución educativa, al carecer de conocimiento directo sobre el trabajo escolar.

RESULTADOS

Resultados inferenciales

Tabla 1

Tabla de contingencia para pruebas de hipótesis

		Práctica pedagógica	Planificación	Estrategias	Evaluación
Desempeño docente	Coeficiente de correlación	0.833**	0.737**	0.568**	0.633**
	Significancia bilateral	0.012	0.018	0.011	0.007
	N	400	400	400	400

La tabla 1 presenta los resultados de la correlación entre el desempeño docente y las dimensiones de la práctica pedagógica: planificación, estrategias y evaluación. Los valores muestran coeficientes de correlación positivos y significativos, lo que evidencia que todas las dimensiones consideradas tienen una relación directa con el desempeño de los docentes.

En primer lugar, la práctica pedagógica obtuvo un coeficiente de 0.833, lo que refleja una correlación positiva muy alta con el desempeño docente. Esto indica que, mientras más sólida sea la práctica pedagógica, mejor será el rendimiento de los docentes en su labor educativa.

En segundo lugar, la planificación alcanzó un coeficiente de 0.737, lo cual representa una relación positiva alta. Esto demuestra que la adecuada organización de contenidos, actividades y recursos contribuye significativamente al desempeño de los maestros, reforzando la importancia de la preparación previa como elemento central de la enseñanza.

Por otro lado, las estrategias didácticas presentaron un coeficiente de 0.568, que, si bien es menor, evidencia una correlación positiva moderada. Esto sugiere que la forma en que los docentes aplican sus metodologías y técnicas de enseñanza impacta de manera directa en su desempeño, aunque con menor peso que la práctica pedagógica y la planificación.

Finalmente, la evaluación mostró un coeficiente de 0.633, que representa una correlación positiva media-alta. Esto significa que el uso de procesos de evaluación claros, variados y coherentes también influye de manera importante en el desempeño docente, al permitir retroalimentar y mejorar continuamente la práctica educativa.

En conjunto, los resultados revelan que existe una asociación positiva y significativa entre la práctica pedagógica y sus dimensiones con el desempeño docente, siendo la práctica pedagógica y la planificación los factores más determinantes. Estos hallazgos ponen en evidencia que un docente que planifica y evalúa adecuadamente y emplea estrategias pedagógicas pertinentes logra un mejor rendimiento en su labor, lo que se traduce en una enseñanza más efectiva y en mayores beneficios para los estudiantes.

DISCUSIÓN

Los resultados del presente estudio evidencian que la práctica pedagógica mantiene una relación positiva y significativa con el desempeño docente en la institución educativa pública de Piura. El coeficiente de correlación

más alto se observó en la práctica pedagógica global ($r = 0.833$; $p < 0.05$), lo que reafirma que la calidad de la praxis docente constituye un factor determinante en el rendimiento profesional. Este hallazgo coincide con lo planteado por Matsumoto-Royo y Ramírez-Montoya (2021), quienes señalan que la formación docente basada en prácticas efectivas favorece tanto el aprendizaje como la evaluación, fortaleciendo la calidad educativa.

En lo que respecta a la planificación curricular, la correlación encontrada ($r = 0.737$; $p < 0.05$) evidencia que una organización coherente de contenidos y actividades influye directamente en el desempeño del profesorado. Este resultado guarda relación con lo señalado por Navarrete (2020), quien subraya que la planificación constituye una herramienta esencial para orientar la práctica pedagógica hacia la mejora del aprendizaje, y con Gonzales, Eguren y De Belaunde (2017), quienes sostienen que la calidad de la planificación repercute en los resultados escolares y en la labor del docente.

En cuanto a las estrategias didácticas, el coeficiente ($r = 0.568$; $p < 0.05$) mostró una asociación moderada con el desempeño docente, lo cual indica que, aunque influyen de manera significativa, no son tan determinantes como la planificación o la práctica pedagógica global. Este hallazgo se asemeja a lo reportado por Fischer, He y Klieme (2020), quienes encontraron que las estrategias de enseñanza varían según los contextos culturales y no siempre generan los mismos efectos en los resultados educativos. De igual modo, Trinidad, Nevada y Morales (2020) señalan que no todas las prácticas pedagógicas percibidas como atractivas por los estudiantes se traducen en aprendizajes efectivos, lo que explica la menor fuerza de esta correlación.

La evaluación del aprendizaje, por su parte, presentó una correlación media-alta ($r = 0.633$; $p < 0.05$), confirmando que los procesos de retroalimentación y valoración de logros son esenciales en el fortalecimiento del desempeño docente. Este resultado coincide con lo señalado por Martínez, Guevara-Araiza, Valles y Ornelas (2016), quienes destacan la relevancia de la evaluación formativa en la mejora de la práctica educativa, y con lo planteado por Conislla (2018), quien sostiene que las condiciones del aula, entre ellas la evaluación, son factores decisivos en la calidad del desempeño docente.

De manera integral, los hallazgos respaldan lo expuesto por Romero (2016), quien afirma que la práctica pedagógica está estrechamente vinculada al logro de aprendizajes significativos y a la mejora del desempeño docente, lo que a su vez eleva la calidad educativa. Asimismo, refuerzan lo planteado por Mayhew y DeLuca (2007), quienes asocian la práctica pedagógica con el rigor formativo y la autoeficacia docente, factores claves en la motivación y productividad del profesorado.

Limitaciones

Una de las principales limitaciones del estudio es el carácter transversal del diseño, lo que impide establecer relaciones de causalidad. Asimismo, la información se basó exclusivamente en la percepción de padres de familia, lo cual restringe el análisis desde la perspectiva de estudiantes y docentes.

Proyecciones futuras

Futuros estudios podrían ampliar la muestra a diferentes instituciones educativas de otras regiones, así como incorporar metodologías mixtas que incluyan observación directa y entrevistas a docentes. Además, sería pertinente analizar el impacto de factores contextuales, como la gestión institucional y el uso de tecnologías, sobre el vínculo entre práctica pedagógica y desempeño docente.

CONCLUSIONES

La investigación confirma la existencia de una relación positiva y significativa entre la práctica pedagógica y el desempeño docente en una institución educativa pública de Piura, con un coeficiente de correlación elevado ($r = 0.833$; $p < 0.05$). Este resultado evidencia que la calidad de la praxis pedagógica constituye un factor decisivo en el rendimiento profesional del docente.

La planificación curricular mostró una relación positiva alta con el desempeño docente ($r = 0.737$), lo que resalta la importancia de la organización coherente de contenidos, actividades y recursos como elemento clave para garantizar una enseñanza efectiva.

Las estrategias didácticas registraron una correlación moderada ($r = 0.568$), lo que indica que, si bien contribuyen de manera significativa al desempeño docente, su impacto depende de la pertinencia de su aplicación y del contexto en el que se desarrollan.

La evaluación del aprendizaje presentó una relación positiva media-alta ($r = 0.633$), lo que confirma que los procesos de retroalimentación y la aplicación de instrumentos de evaluación adecuados favorecen la mejora del desempeño docente y fortalecen la calidad del proceso educativo.

En conjunto, los hallazgos permiten concluir que el fortalecimiento integral de la práctica pedagógica, a través de la planificación, la implementación de estrategias metodológicas y la evaluación, contribuye de manera significativa a elevar el desempeño docente y, en consecuencia, a mejorar la calidad educativa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abdulrahman, S. & Hui, X. (2018). Implication of Motivation Theories on Teachers Performance in the Context of Education System in Tanzania. *International Journal of Secondary Education*, 6(3), 46-53. Doi: 10.11648/j.ijssedu.20180603.11
- Aguirre, E. & Espinosa, A. (2020) Mediación didáctica. Un reto para la formación docente. <https://www.casadellibro.com/ebook-mediacion-didactica-un-retopara-la-formacion-docente-ebook/9789585144286/12036172>
- Al-Kuwari, MM, Du, X., Koç, M. (2021). Evaluación del desempeño en educación para el desarrollo sostenible: un estudio de caso del sistema educativo de Qatar. Perspectivas. <https://doi.org/10.1007/s11125-021-09570-w>
- Altay, E. (2017) Investigating prospective teachers' teaching-specific hopes as predictors of their sense of personal responsibility, *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*, 45(3), 267-284, DOI: <http://dx.doi.org/10.1080/1359866X.2016.1169507>
- Alvarado, N. (2019). *Gestión del director y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas de la red 19 del distrito de Lurigancho*. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/50524?localeattribute=es>
- Alvarado, V. (2013). Práctica pedagógica y gestión de aula, aspectos fundamentales en el quehacer docente. *Revista UNIMAR*, 31(2), 99-113. <http://editorial.umariana.edu.co/revistas/index.php/unimar/article/view/340/291>
- Álvarez, Álvarez Carmen. Teoría frente a práctica educativa: algunos problemas y propuestas de solución. *Theory in the face of educational practice: Some problems and proposed solutions*. 37 (148) Ciudad de México abr. / jun. 2015. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S018526982015000200011
- Angulo, M. & Álvarez, J (2010). Tres dimensiones de la práctica pedagógica en la Facultad de Ciencias de La Educación de la Universidad de La Salle. *Revista de la Universidad de La Salle*, (51), 101-116. <https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1095&context=ruls>
- Arreola, A., Palmares, G. y Ávila, G. (2019). La práctica pedagógica desde la socioformación. *RAES*, 11(18), 74-87. http://www.revistaraes.net/revistas/raes18_art5.pdf
- Barrantes R. ¿Práctica pedagógica y formación de maestros (2018)https://eds.a.ebscohost.com/eds/ebookviewer/ebook/bmxIYmtfXzlyNTYxMT_NfX0FO0?sid=b9092e9f-79d3-4f5d-82c3-c59fc19a8bde@sdc-vsessmgr03&vid=3&format=EB&rid=1
- Bennett, C. E. (1995). *Comprehensive multicultural education: Theory and practice* (3rd ed.). Needham Heights, MA: Allyn & Bacon
- Bolarinwa, D. A., Kolawole A O. (2020). Teachers' Teaching Experience and Educational Qualification as Correlates of Academic Performance of Students in Public Secondary Schools in Ekiti State, Nigeria. *Journal of Education and Practice*. 11(2). ISSN 2222-288X (Online). www.iiste.org.
- Conislla, J. (2018). Acompañamiento Directivo y Desempeño Docente en una Institución Educativa Pública de San Miguel. Ayacucho, 2018. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28500>.
- Cordovés-Santiesteban, Alexander -Fauth Fernanda, Crismatt-Rovira Yamile. (2020) *La dinamización de las prácticas pedagógicas a través del trabajo colaborativo: un estudio realizado con los estudiantes de licenciatura del CAU Barranquilla*. *The dinamization of pedagogical practices through collaborative work: a study-carried out with the undergraduate students of CAU-Barranquilla*. <https://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=8&sid=8298e6fd-0205-4a4a-993a-21e5075b0ead%40sdc-v-sessmgr01>
- Cortés, S., Vargas, T. & Neira, J. (2017). Uso de las TIC en la práctica pedagógica. *Tecnol. Investig. Academia TIA*, 5(1).
- Covarrubias, C. y Mendoza, M. (2013) La teoría de autoeficacia y el desempeño docente: el caso de Chile. *Estudios hemisféricos y polares*, 4, (2), 107-123.
- De Moreno, E. (2002). Investigaciones: concepciones de práctica pedagógica. *Folios: revista de la Facultad de*

Humanidades, 16, 105. http://www.pedagogica.edu.co/storage/folios/articulos/fol16_11inve.pdf

Díaz, V. (2006). Formación docente, práctica pedagógica y saber pedagógico, Laurus, 12, núm. Ext, 88-103.

Echeverry, O.L. (2015). Hacia una historia de la Práctica pedagógica colombiana UPN. *Revista Colombiana de Educación*. Doi: 10.17227/01203916.

Errázuriz María Constanza (2017). Teorías implícitas sobre la escritura académica en estudiantes de programas de formación inicial docente: ¿inciden en el desempeño escrito?, 34 – 50 <https://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=3&sid=f51bebc105a6-4043-aef3-6ebfc67b6aa9%40sdc-v-sessmgr01>

Fischer, J., He, J., Klieme, E. (2020). The structure of teaching practices across countries: A combination of factor analysis and network analysis. *Studies in Educational Evaluation*, 65, 100861. doi: 10.1016/j.stueduc.2020.100861

Gálvez, E. & Milla, R. (2018). Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 407-452. <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v6n2/a09v6n2.pdf>

González, C., Marín, N., Caro, M. (2018). El rol de la reflexión en la práctica pedagógica: percepciones de docentes de idiomas en formación. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (32). <http://www.scielo.org.co/pdf/clin/n32/23461829-clin-32-217.pdf>

González, T., López, F. (2018). El Servicio Profesional Docente en el marco del Sistema Nacional de Evaluación Educativa. *Revista de El Cotidiano*. <https://issuu.com/elcotidiano/docs/208>.

Güler, Ç., Altay E. (2021) *Pre-service teachers' achievement goal orientations, teacher identity, and sense of personal responsibility: The moderated mediating effects of emotions about teaching*. *Educational Research for Policy and Practice*. <https://doi.org/10.1007/s10671-021-09303-y>

Guzmán, J. (2016). ¿Qué y cómo evaluar el desempeño docente? Una propuesta basada en los factores que favorecen el aprendizaje. *Propósitos y Representaciones*, 4(2), 285-358. <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/124/392>

Hernández, L. & Ceniceros, D. (2018). Autoeficacia docente y desempeño docente, ¿una relación entre variables? *Innovación educativa*, 18(78). http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732018000300171

Hinojosa, M. (2018). La evaluación del desempeño académico del docente en la Universidad Continental. Universidad nacional del centro del Perú escuela de posgrado. Unidad de posgrado de la facultad de educación. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNCP_2eeaa22a7078210c5e4 dd4ac069362dc/Description

Hodges, C., Moore, S., Lockee, B., Trust, T., Bond, A. (2020). *The difference between emergency remote teaching and online learning*. *Educause Review*. <https://er.educause.edu/articles/2020/3/the-difference-between-emergency-remote-teaching-and-online-learning>

Khe, F. H., Chengyuan, J., Donn, E. G., Shurui, B. (2020). Transitioning to the “new normal” of learning in unpredictable times: pedagogical practices and learning performance in fully online flipped classrooms. *Hew et al. Int J Educ Technol High Educ*, 17, 57. <https://doi.org/10.1186/s41239-020-00234-x>.

Kraft, M. A., Brunner, E. J., Dougherty, S. M., Schwegman, D. J. (2020). *Teacher accountability reforms and the supply and quality of new teachers*. *Journal of Public Economics*, 188, 1–24. <https://scholar.harvard.edu/mkraft/publications/teacher-evaluationreforms-and-supply-and-quality-new-teachers>

Lowe, T. y Cassie Shaw. (2019). *Student Perceptions of the ‘best’ Feedback Practices: An Evaluation of Student-Led Teaching Award Nominations at a Higher Education Institution*. *Teaching and Learning Inquiry*, 7(2), 121-35. <https://doi.org/10.20343/teachlearninquiry.7.2.8>.

Martínez, G., Guevara, A., Valles, M. (2016) El desempeño docente y la calidad educativa, Ra Ximhai, 12(6), 123-134. Universidad Autónoma Indígena de México. <https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194007.pdf>

- Martínez, S. & Lavín, J (2017). *Aproximación al concepto de desempeño docente, una revisión conceptual sobre su delimitación*. Congreso Nacional de Investigación Educativa. <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2657.pdf>
- Rahmatollahi, M., Mohamadi Zenouzagh, Z. (2021). Designing and validating an evaluation inventory for assessing teachers' professional accountability. *Lang Test Asia*11, 11 <https://doi.org/10.1186/s40468-021-00128-3>
- Matsumoto-Royo, K., Ramírez-Montoya, M. S. (2021). Core practices in practicebased teacher education: A systematic literature review of its teaching and assessment process. *Studies in Educational Evaluation*, 70, 101047. doi: 10.1016/j.stueduc.2021.101047.
- Mayhew, M. & DeLuca, S. (2007). Pedagogical Practices That Contribute to Social Justice Outcomes. *The Review of Higher Education*, 31(1), 55–80.
- Ministerio de Educación. Marco del buen Desempeño docente para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes. Aprobada con Resolución Ministerial No. 0547-2012-ED. <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Mohamed, F. M. S., Muhammad, S., Muhammad F., A. G. (2020). Model practice of pedagogical reasoning and action teaching in the secondary school physical education teachers in Selangor. *Journal of Educational administration research and review*. 4 (1). DOI : 10.17509/earr.41 <https://ejournal.upi.edu/index.php/EARR/>
- Mohammad, R. S. A. (2017). Shared teaching culture in different forms: a comparison of expert and novice teachers' practices. *Educ Res Policy Prac*. 16:235–255. DOI 10.1007/s10671-016-9205-8
- Navarrete, M. (2020). Reflexiones sobre la práctica pedagógica de un aula de primer grado de una institución educativa pública del distrito de Pueblo Libre. Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/16959>
- Negreiros, J. (2017). *Práctica pedagógica docente y el desempeño académico en los estudiantes del segundo "B" de secundaria de la Institución Educativa Industrial "Hermilio Valdizán" de Huánuco- 2017*. (Tesis de maestría). Universidad Católica Los Ángeles Chimbote. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/5802/PRACTICA_PEDAGOGICA_NEGREIROS_MATA%20JUSTO%20.pdf?sequence=4&isAllowed=
- Olaya, A. & Ramírez, J. (2015). Tras las huellas del aprendizaje significativo, lo alternativo y la innovación en el saber y la práctica pedagógica. *Revista Científica Guillermo de Ockham*, 13(2), 117- 125. <https://www.redalyc.org/pdf/1053/105344265012.pdf>
- Pérez Azahuanche, Manuel Angel y Esquerre Ramos, Lucía Angélica, Retos del desempeño docente en el siglo XXI: una visión del caso peruano/*The Challenge of Teacher Performance in the XXIst Century: A Glance at Peru*, 45(2), 1-20. Doi: 10.15517/revedu. v45i1.43846
- Pope, N. G. (2019). The effect of teacher ratings on teacher performance. *Journal of Public Economics*, 172, 84–110. http://econweb.umd.edu/~pope/la_ny_paper.pdf
- Puente Fumero, Liusmila Martínez Georgina Díaz, Tamayo García José Antonio (2018). El desempeño docente desde la Teoría de Educación Avanzada. <https://www.medigraphic.com/pdfs/cubaysalud/pcs2018/pcss181v.pdf>
- Ríos, R. (2018). La práctica pedagógica como herramienta para historiar la pedagogía en Colombia. *Pedagogía y Saberes*, 49, 27-40.
- Romero, C. (2020). *Práctica pedagógica de los docentes y logros de aprendizaje de los estudiantes, en las instituciones educativas unidocente 11111; 10912 y 11170 -año 2014*. Maestría en ciencias. Sección: Educación. Mención: gestión de la educación. <http://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/1286>
- Saravia, L. (2005). *El desempeño docente: clave en la Carrera Pública Magisterial*. <http://saravia.wordpress.com/2009/05/07/el-desempeno-docenteclaveen-lacarrera-publica-magisterial>

Sepúlveda, A., Hernández, C., Peña, S., Troyano, M. & Opazo, M. (2019), *Evaluación del desempeño docente en chile: percepción de profesores incorporados*. Cad. Pesqui., São Paulo, 49(172),144-163. <https://www.scielo.br/j/cp/a/GDxsNX53YPydyvQZZMCNzkD/?lang=es&format=pdf>

Smirnova, Z.V, Vaganova, O. I., Lebedeva, T.E, Livshits, Y.A., Kaznacheeva, S.N. Chelnokova, E.N., Aleshugina, E.A. (2019). Management of Teacher Certification in Educational Institution. *International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering (IJITEE)*. ISSN: 2278-3075, 9(2).

Surco, D. (2018) *Gestión Académica y Desempeño Docente, según los estudiantes de una universidad privada en Lima, Perú*. Revista Industrial Data 21(1), 83-90. <https://revistas.gnbit.net/index.php/idata/article/view/14914/13025>

Tezanos, A. (2015). Oficio de enseñar- Saber pedagógico la relación fundante. Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico. *Revista Colombiana de Educación*. Doi 10.17227/01203916.4

Trinidad, J. E., Ngo, G. R., Nevada, A. M., & Morales, J. A. (2020). Engaging and/or Effective? Students' Evaluation of Pedagogical Practices in Higher Education. *College Teaching*, 68(4), 161–171. doi:10.1080/87567555.2020.1769017

Vesikivi, P., Lakkala, M., Holvikivi, J., Muukkonen, H. (2019). Team teaching implementation in engineering education: teacher perceptions and experiences. *European Journal of Engineering Education*, 44(4), 519–534. DOI. <https://doi.org/10.1080/03043797.2018.1446910>

Warring, D. F., Keim, J., & Rau, R. (1998). Multicultural training for students and its impact. *Action in Teacher Education*, 20(2), 56–63.

Woon, C. L. (2021). Singapore's approach to developing teachers: a foray into international teaching assistantship. *Educational Research for Policy and Practice*. <https://doi.org/10.1007/s10671-021-09301-0>

Wu, CH, Liu, CF. (2015) Acceptance of ICT-mediated teaching/ learning systems for instructors: moderating effect of cognitive styles. *Educ INF Technol*, 20(2), 381–401. <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/s10639-0139290-8.pdf>.

Zohre, M., Negin, M. (2018). Designing and validating a potential formative evaluation inventory for teacher competences. *Mohamadi and Malekshahi Language Testing in Asia* (2018) 8(6). <https://doi.org/10.1186/s40468-0180059-2>

Zúñiga, G., Insuasty, E., Macías, D., Villegas. Zambrano, L. & Guzmán, N. (2019). Análisis de las prácticas pedagógicas de los docentes de inglés del programa interlingua de la universidad Surcolombiana (analysis of the teaching practices of interlingua english teachers at universidad surcolombiana-2019. *Revista Entornos*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3631768>

FINANCIACIÓN

Ninguna.

CONFLICTO DE INTERESES

Ninguno.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Conceptualización: Dante Rossini Pacha Apaza.

Curación de datos: Dante Rossini Pacha Apaza.

Análisis formal: Dante Rossini Pacha Apaza.

Investigación: Dante Rossini Pacha Apaza.

Redacción – borrador original: Dante Rossini Pacha Apaza.

Redacción – revisión y edición: Dante Rossini Pacha Apaza.