

## REVISIÓN

### Political Science and Governance Case Peru, Beginnings and Current Events

### Ciencia Política y Gobernabilidad Caso Perú, Inicios y Actualidad

Rafael Romero-Carazas<sup>a\*</sup>  

<sup>a</sup>Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú

\*Corresponding Author: Rafael Romero-Carazas 

**How to Cite:** Romero-Carazas, R. (2025). Political Science and Governance Case Peru, Beginnings and Current Events. *Edu - Tech Enterprise*, 3, 107. <https://doi.org/10.71459/edutech2025107>

Submitted: 29-05-2025

Revised: 20-07-2025

Accepted: 30-10-2025

Published: 31-10-2025

## ABSTRACT

This essay examines the evolution of Political Science and governance in Peru, from its emergence in the 1980s to the present. Through a chronological review of academic studies between 2008 and 2024, it explores how political, economic, and social transformations have shaped the development of the discipline and the stability of the State. Although Political Science has gained recognition and visibility, it still faces institutional and academic weaknesses. Governance in Peru has been characterized by a persistent tension between a historically strong Executive and a weak Congress, a dynamic that has recently shifted. The study highlights that social conflicts, lack of inclusion, and weak institutional frameworks remain key barriers to sustainable governance. It concludes by emphasizing the need to strengthen communication between the State and civil society, institutionalize Political Science, and promote evidence-based public policies as essential strategies for achieving democratic and efficient political management in Peru.

**Keywords:** political science, governance, institutionalization, Peru, public policy, democracy.

## RESUMEN

El ensayo analiza la evolución de la Ciencia Política y la gobernabilidad en el Perú, desde sus orígenes en los años 80 hasta la actualidad. A través de una revisión cronológica de estudios académicos entre 2008 y 2024, se identifica cómo los cambios políticos, económicos y sociales han influido en la consolidación de la disciplina y en la estabilidad del Estado. Se destaca que, aunque la Ciencia Política ha ganado visibilidad y reconocimiento, aún enfrenta limitaciones institucionales y académicas. La gobernabilidad peruana, por su parte, ha estado marcada por la tensión entre un poder Ejecutivo históricamente fuerte y un Congreso débil, aunque esta dinámica se ha invertido en años recientes. El trabajo evidencia que los conflictos sociales, la falta de inclusión y la débil institucionalidad siguen siendo los principales obstáculos para una gobernabilidad sostenible. Finalmente, se propone fortalecer la comunicación Estado-sociedad, institucionalizar la disciplina y promover políticas públicas basadas en la evidencia, como caminos hacia una gestión democrática y eficiente del poder político en el Perú.

**Palabras clave:** ciencia política, gobernabilidad, institucionalización, Perú, política pública, democracia.

## INTRODUCCIÓN

La Ciencia Política en Perú ha experimentado un desarrollo notable desde sus inicios en las décadas de 1980 y 1990, un periodo caracterizado por la inestabilidad política, la violencia y la crisis económica. En este contexto, la disciplina comenzó a gestarse como una respuesta académica a la complejidad de la realidad política peruana,

donde la falta de institucionalización y reconocimiento limitaba su impacto en la gobernabilidad. A medida que el país avanzaba hacia la democracia, especialmente tras la transición democrática a inicios de los 2000, se hicieron evidentes los desafíos inherentes a la gobernabilidad, que se manifestaron en la relación entre un poder Ejecutivo fuerte y un Congreso débil. Esta dinámica ha generado una desconexión significativa entre las demandas sociales y las instituciones políticas, lo que ha dificultado la creación de un marco de gobernabilidad sostenible.

El gobierno de Alan García (2006-2011) es un caso emblemático que ilustra estas tensiones. A pesar de un crecimiento económico notable, la gobernabilidad se vio afectada por la desorganización de la oposición y la incapacidad del gobierno para canalizar las demandas sociales, lo que resultó en un ambiente de inestabilidad política. En este sentido, la Ciencia Política debe considerar la complejidad de la gobernabilidad en un entorno donde las demandas sociales son diversas y a menudo desconectadas de las instituciones tradicionales.

En el contexto actual, marcado por la pandemia de COVID-19, se ha producido un cambio significativo en la dinámica de poder, con un debilitamiento del Ejecutivo y un fortalecimiento del Congreso. Este periodo ha puesto de manifiesto la fragilidad de las estructuras de gobernabilidad y la necesidad de una respuesta efectiva a las crisis sociales y económicas. Así, este ensayo se propone analizar la evolución de la Ciencia Política y la gobernabilidad en Perú, explorando cómo los eventos históricos y las estructuras institucionales han influido en la situación actual. A través de un examen crítico de estos elementos, se busca ofrecer una perspectiva sobre los avances y desafíos que enfrenta la Ciencia Política en su búsqueda de institucionalización y su impacto en la gobernabilidad del país, así como la importancia de implementar estrategias que aborden las causas subyacentes de los conflictos sociales y mejoren la comunicación entre el gobierno y la sociedad. En última instancia, se pretende contribuir a un entendimiento más profundo de la interrelación entre la Ciencia Política y la gobernabilidad en el contexto peruano, destacando la necesidad de un enfoque integral que contemple las realidades sociales, económicas y políticas del país.

En el marco del ensayo titulado “*Ciencia Política y Gobernabilidad Caso Perú, Inicios y Actualidad*”, se propone un análisis reflexivo y crítico sobre la evolución de los estudios vinculados a la Ciencia Política y la Gobernabilidad en el contexto peruano a lo largo de los últimos tres quinquenios. Este trabajo busca trazar un recorrido histórico y conceptual que permita entender cómo estas disciplinas han abordado los desafíos específicos del país desde sus primeros desarrollos hasta la actualidad.

El ensayo plantea una revisión exhaustiva de las principales publicaciones académicas y aportes teóricos realizados en las últimas décadas, explorando cómo la Ciencia Política ha evolucionado en su enfoque sobre la gobernabilidad. Esto incluye un análisis de los marcos teóricos iniciales, marcados por una mirada institucionalista, hasta las aproximaciones más recientes, que integran elementos como los conflictos sociales, la fragmentación política, las desigualdades territoriales y el impacto de los cambios económicos.

Asimismo, el texto pone énfasis en cómo las dinámicas propias del Perú —como la coexistencia de un sistema político formalmente democrático con una persistente desigualdad social y territorial— han influido en el desarrollo de la gobernabilidad como objeto de estudio. A través de este recorrido, se identifican los principales hitos que han marcado el debate político y académico en el país, desde las transiciones políticas de las décadas pasadas hasta los problemas contemporáneos, como la polarización social, el centralismo y las tensiones entre modernidad y tradición.

En este sentido, el ensayo no solo se limita a describir los cambios en la Ciencia Política peruana, sino que también resalta la necesidad de repensar las estrategias de gobernabilidad frente a los desafíos actuales. Este enfoque contextualizado ofrece un panorama integral que permite comprender cómo las ideas y enfoques teóricos han evolucionado, adaptándose a las cambiantes realidades políticas y sociales del Perú, y proporciona una base para reflexionar sobre las posibilidades futuras de estas disciplinas en el país.

## DESARROLLO

### 2008

Meléndez y León (2009) en su artículo “Perú 2008: el juego de ajedrez de la gobernabilidad en partidas simultáneas” ofrece una reflexión sobre la situación de la Ciencia Política y la gobernabilidad en Perú durante el segundo gobierno de Alan García (2006-2011). A continuación, se presentan las inferencias y conclusiones más importantes del texto:

1. Ciencia Política y Gobernabilidad: El artículo sugiere que la Ciencia Política en Perú debe considerar la complejidad de la gobernabilidad en un contexto donde la oposición es desorganizada y los conflictos sociales son atomizados. Esto implica que los actores políticos deben adaptarse a un entorno en el que las demandas sociales son diversas y a menudo desconectadas de las instituciones políticas tradicionales.

2. Situación Contextual: En el contexto temporal de la publicación (2008), el Perú experimentaba un crecimiento económico, pero este crecimiento no se traducía en una mejora en la gobernabilidad. La falta de cohesión en la oposición y la incapacidad del gobierno para canalizar las demandas sociales generaban un ambiente de inestabilidad. El artículo destaca que, a pesar de los esfuerzos del gobierno por manejar conflictos de manera simultánea, no se lograban soluciones definitivas a los problemas sociales.

3. Conclusiones Importantes:

- El gobierno de Alan García se enfrenta a un dilema de gobernabilidad, donde las estrategias

adoptadas son más reactivas que proactivas, lo que limita su capacidad para abordar las causas subyacentes de los conflictos sociales.

- La desconexión entre las demandas sociales y los actores institucionalizados dificulta la creación de un marco de gobernabilidad sostenible, lo que puede llevar a un aumento de la insatisfacción social y a la inestabilidad política.
- La necesidad de una mayor institucionalización de la oposición y de un mejor canal de comunicación entre el gobierno y la sociedad es crucial para mejorar la gobernabilidad en el país.

El estudio enfatiza la importancia de entender la dinámica entre los actores políticos y las demandas sociales en el contexto peruano, así como la necesidad de estrategias más efectivas para abordar los desafíos de gobernabilidad.

## 2009

Tanaka y Vera (2008) en su artículo “El ‘neodualismo’ de la política peruana” ofrece una reflexión sobre la Ciencia Política y la Gobernabilidad en el Perú en el contexto de 2007. A continuación, se presentan las inferencias y conclusiones más importantes:

1. Ciencia Política y Gobernabilidad: El artículo sugiere que la Ciencia Política en el Perú debe considerar la dualidad existente entre las regiones urbanas y rurales. Esta división afecta la gobernabilidad, ya que las percepciones y necesidades de las diferentes poblaciones son marcadamente distintas. La gobernabilidad se ve desafiada por la falta de legitimidad de las instituciones en las áreas más empobrecidas, donde los beneficios del crecimiento económico no se sienten.

2. Situación en el Contexto Temporal: En 2007, el gobierno del presidente Alan García enfrentaba una caída en la aprobación popular, que había disminuido del 63% al 33% a lo largo del año. Esto se debe a varios factores, incluyendo el aumento de la violencia relacionada con el narcotráfico y la percepción de que el crecimiento económico no beneficiaba a todos los sectores de la sociedad. La respuesta del gobierno a las protestas sociales y su enfoque en la inversión privada reflejan un modelo de gobernabilidad conservadora que prioriza el orden y la autoridad.

### 3. Conclusiones Importantes:

- División Social: La existencia de un “neodualismo” en la política peruana, donde coexisten un Perú moderno y optimista y otro rural y empobrecido, plantea serios retos para la cohesión social y la estabilidad política.
- Desafíos a la Legitimidad: La baja legitimidad de las instituciones en las regiones más desfavorecidas puede llevar a un aumento de la conflictividad social, lo que a su vez puede afectar la gobernabilidad.
- Estrategias de Respuesta: El gobierno ha intentado contener la protesta social a través de la negociación y el diálogo, aunque también ha implementado medidas más represivas, lo que refleja una tensión en su enfoque hacia la gobernabilidad.

Los autores destacan la complejidad de la gobernabilidad en el Perú, marcada por desigualdades socioeconómicas y desafíos en la legitimidad institucional, lo que requiere un enfoque más inclusivo y sensible a las realidades de todas las regiones del país.

## 2011

Dargent y Muñoz (2012) en su artículo sugiere que la Ciencia Política y la Gobernabilidad en Perú enfrentan desafíos significativos, especialmente en el contexto de la debilidad de los partidos políticos y la fragmentación del sistema político. A continuación, se detallan las inferencias y conclusiones más importantes:

1. Debilidad de los Partidos Políticos: El artículo destaca que, a pesar de las reformas implementadas desde principios de los 2000 para fortalecer los partidos, estos continúan siendo débiles y no logran ganar elecciones a nivel local. Esto se evidencia en las elecciones subnacionales de 2010 y 2011, donde los movimientos regionales tuvieron un éxito notable, lo que indica una desconexión entre los partidos nacionales y las realidades locales.

2. Continuidad en la Gobernabilidad: A pesar de la elección de Ollanta Humala, que generó expectativas de cambio, el informe concluye que la política peruana en 2011 se caracterizó más por la continuidad que por el cambio. Las estructuras de poder y las dinámicas políticas no mostraron transformaciones significativas, lo que sugiere una falta de capacidad para abordar los problemas de gobernabilidad de manera efectiva.

3. Desconfianza en las Instituciones: Se menciona que el Congreso peruano es una de las instituciones más desaprobadas, lo que refleja una crisis de legitimidad y confianza en las instituciones políticas. La baja tasa de reelección del Congreso (22%) es un indicativo de este des prestigio.

4. Descentralización y Poder Regional: El artículo también aborda la regionalización y la municipalización, señalando que, a pesar de los esfuerzos por descentralizar el poder, los presidentes regionales carecen de la

autoridad necesaria para influir en la política nacional. Esto limita su capacidad de actuar como contrapesos al poder central.

5. Expectativas sobre el Gobierno de Humala: Finalmente, se plantea la pregunta sobre si Humala logrará consolidar su base de apoyo y ganar legitimidad, a diferencia de sus predecesores, quienes terminaron sus mandatos con niveles de popularidad bajos. Esto sugiere que el futuro de la gobernabilidad en Perú dependerá de la capacidad del gobierno para conectar con diversas regiones y clases sociales.

El artículo concluye que la situación de la Ciencia Política y la Gobernabilidad en Perú es compleja, marcada por la debilidad de los partidos, la desconfianza en las instituciones y la continuidad en las dinámicas políticas, lo que plantea desafíos significativos para el futuro del país.

## 2014

Ramos (2014) en su estudio, infiere que la Ciencia Política en Perú se encuentra en un proceso de evolución y búsqueda de institucionalización, aunque enfrenta desafíos significativos en términos de su reconocimiento y aplicación práctica en el ámbito de la gobernabilidad. En el contexto temporal de la publicación, que se sitúa en un periodo de 26 años de desarrollo de la disciplina, se destaca que, a pesar de algunos avances, la Ciencia Política aún no ha alcanzado un estatus consolidado como disciplina académica autónoma en el país.

Las conclusiones más importantes del artículo incluyen:

1. Debilidades Institucionales: Se identifican vacíos en la institucionalización de la Ciencia Política, como la falta de una asociación nacional consolidada de politólogos y un número reducido de egresados en comparación con otros países de la región.
2. Reconocimiento y Visibilidad: A pesar de las debilidades, se observa un creciente reconocimiento de la Ciencia Política en áreas administrativas del gobierno y en la sociedad peruana, lo que sugiere un avance hacia su institucionalización.
3. Compromiso Académico: Existe un compromiso entre académicos y profesionales para desarrollar una mejor comprensión de la política, lo que refleja una perspectiva optimista sobre el futuro de la Ciencia Política en el Perú.
4. Necesidad de Desarrollo: Se concluye que aún queda mucho por hacer en términos de investigación y formación de una comunidad académica sólida, lo que es esencial para fortalecer la disciplina y su impacto en la gobernabilidad.

El estudio presenta un panorama mixto sobre la situación de la Ciencia Política en Perú, reconociendo tanto los avances como los desafíos que enfrenta en su camino hacia la institucionalización y su relevancia en la gobernabilidad.

## 2020

Bocanegra y Rousseau (2021) en su artículo aborda la situación de la Ciencia Política y la Gobernabilidad en Perú, especialmente en el contexto del periodo 2020, marcado por la interrupción de la continuidad política que había caracterizado al país desde la transición democrática del año 2000. A continuación, se presentan las inferencias y conclusiones más importantes:

1. *Ciencia Política y Gobernabilidad*: el artículo sugiere que la gobernabilidad en Perú ha estado históricamente marcada por un poder Ejecutivo fuerte y un Congreso relativamente débil. Sin embargo, en el periodo de 2016 a 2020, esta dinámica cambió, con un Congreso que comenzó a ejercer un mayor control sobre las políticas públicas y a cuestionar el manejo económico del Ejecutivo. Esto indica un cambio en la estructura de poder y en la forma en que se ejerce la gobernabilidad en el país.
2. *Situación en el Contexto Temporal*: en el contexto de la publicación, el año 2020 se presenta como un punto de inflexión. A pesar de haber comenzado con una situación socioeconómica relativamente estable, la pandemia de COVID-19 exacerbó las tensiones políticas y económicas. El Ejecutivo se encontró en una posición de debilidad, lo que permitió al Congreso ganar peso político y cuestionar decisiones económicas que antes estaban bajo su control. Esto sugiere un debilitamiento de la capacidad del Ejecutivo para gobernar de manera efectiva.
3. *Conclusiones Importantes*:
  - La debilidad del Ejecutivo y el fortalecimiento del Congreso podrían llevar a una nueva dinámica política en Perú, donde el Congreso asuma un rol más activo en la formulación de políticas.
  - La situación de gobernabilidad es precaria, y el futuro político del país dependerá de quién gane las elecciones presidenciales de 2021 y de la capacidad de ese nuevo gobierno para establecer una relación constructiva con el Congreso.
  - El artículo concluye que, aunque hay posibilidades de regresar a un equilibrio similar al de años anteriores, las condiciones actuales abren la puerta a tensiones políticas que podrían afectar la estabilidad y la efectividad del gobierno en el futuro.

Los autores destacan un cambio significativo en la gobernabilidad peruana, con implicaciones importantes para la política futura del país.

## 2023

Bermúdez-Tapia (2023) infiere que la Ciencia Política en Perú debe considerar no solo los aspectos políticos y económicos, sino también la interrelación con el desarrollo urbano y las condiciones de vida de la población. La gobernabilidad en el país se ve afectada por la falta de atención a estos factores, lo que ha llevado a una crisis de gobernabilidad marcada por la inestabilidad política y social.

En el contexto temporal de la publicación, que abarca los años 2017 a 2023, se observa un período de creciente desarticulación política y crisis institucional. La fragmentación de las fuerzas políticas en el Congreso y la falta de políticas de inclusión social han contribuido a una situación de ingobernabilidad, donde los ciudadanos enfrentan dificultades en el acceso a servicios públicos y en la calidad de vida.

Las conclusiones más importantes del artículo incluyen:

1. Desarticulación Política: La atomización del poder político ha dificultado la implementación de programas estructurales a largo plazo, afectando la capacidad del Estado para responder a las necesidades de la población.
2. Falta de Planificación Urbana: La ausencia de una planificación adecuada para el crecimiento urbano ha exacerbado las condiciones de crisis, especialmente en momentos de inestabilidad política, lo que limita el acceso a servicios básicos.
3. Necesidad de Inclusión Social: Se destaca la importancia de generar políticas de inclusión social que consideren a la ciudadanía, lo que podría mejorar el desarrollo urbano y la calidad de vida en el país.
4. Interrelación de Variables: Se enfatiza que la evaluación de la realidad peruana debe incluir una interpretación de variables que vinculen la política, la economía y el desarrollo urbano, para entender mejor la crisis actual.

El autor subraya la necesidad de un enfoque integral en la Ciencia Política para abordar la gobernabilidad en Perú, considerando el contexto social y urbano en el que se desarrolla.

## 2024

Rengifo et al. (2024) abordan la relación entre la Ciencia Política y la Gobernabilidad en el Perú, destacando que la modernización de la gestión pública es un proceso continuo que busca mejorar la eficiencia, transparencia y calidad de los servicios públicos. En el contexto temporal de la publicación, se menciona que el Perú ha atravesado diversas épocas políticas que han impactado su gestión pública, desde la época colonial hasta la actualidad, donde se observa una crisis en la gobernabilidad y formas limitadas de gobernanza, resultado de un modelo de gobernanza global que ha prevalecido en los últimos 70 años.

Entre las conclusiones más importantes del artículo se encuentran:

1. Desafíos en la Modernización: El Estado Peruano enfrenta desafíos significativos en su proceso de modernización, incluyendo la falta de recursos financieros y la resistencia al cambio dentro de la administración pública, lo que limita la implementación de reformas efectivas.
2. Importancia de la Comunicación: Se enfatiza la necesidad de una buena comunicación entre las entidades de la administración pública, tanto horizontal como vertical, para facilitar la toma de decisiones y mejorar la calidad del servicio.
3. Empoderamiento Ciudadano: Se destaca la importancia del gobierno electrónico y el empoderamiento de la ciudadanía para el control y la prevención de la corrupción, lo que es fundamental para una gestión pública más transparente y eficiente.
4. Crisis de Gestión: Se concluye que existe una crisis en la gestión gubernamental, que se ve agravada por la falta de gobernanza y gobernabilidad, así como por la deficiencia en el servicio prestado por los funcionarios públicos y la falta de cumplimiento de responsabilidades por parte de los usuarios de la administración pública.

Los expertos presentan un análisis crítico de la situación actual de la Ciencia Política y la Gobernabilidad en el Perú, subrayando la necesidad de reformas y un enfoque más efectivo en la gestión pública para enfrentar los desafíos contemporáneos.

## Resumen Cronológico

### *Inicios de la Ciencia Política en Perú (1980s-1990s):*

La Ciencia Política en Perú comienza a desarrollarse como disciplina académica en un contexto de inestabilidad política y social. Durante este periodo, se observa una falta de institucionalización y reconocimiento de la disciplina.

**Crisis Política y Gobernabilidad (2000s):**

La transición democrática a inicios de los 2000 marcó un cambio significativo. Sin embargo, el país enfrentó desafíos de gobernabilidad, con un poder Ejecutivo fuerte y un Congreso débil. La desconexión entre las demandas sociales y las instituciones políticas se hizo evidente.

**Gobierno de Alan García (2006-2011):**

Durante su segundo mandato, a pesar del crecimiento económico, la gobernabilidad se vio afectada por la desorganización de la oposición y la incapacidad del gobierno para canalizar las demandas sociales. Esto generó un ambiente de inestabilidad política.

**Contexto Actual (2020 en adelante):**

La pandemia de COVID-19 exacerbó las tensiones políticas y económicas, llevando a un debilitamiento del Ejecutivo y un fortalecimiento del Congreso. Este periodo se caracteriza por un cambio en la dinámica de poder y un cuestionamiento del manejo económico del gobierno.

**CONCLUSIONES**

La Ciencia Política en Perú enfrenta una falta de institucionalización y reconocimiento, lo que limita su desarrollo como disciplina académica autónoma y su impacto en la gobernabilidad.

Existe una desconexión significativa entre las demandas sociales y los actores institucionalizados, lo que dificulta la creación de un marco de gobernabilidad sostenible y puede llevar a la inestabilidad política.

Es crucial implementar estrategias más efectivas que aborden las causas subyacentes de los conflictos sociales y mejoren la comunicación entre el gobierno y la sociedad para fortalecer la gobernabilidad.

La situación política actual refleja un cambio en la dinámica de poder, donde el Congreso ha comenzado a ejercer un mayor control sobre las políticas públicas, lo que indica un debilitamiento de la capacidad del Ejecutivo para gobernar de manera efectiva.

La gobernabilidad en Perú es un fenómeno complejo, moldeado por factores históricos, sociales y políticos que han generado inestabilidad y desconexión entre la ciudadanía y las instituciones. Aunque se han logrado avances económicos, persisten problemas para canalizar las demandas sociales, perpetuando la insatisfacción y desconfianza en el Estado.

Para lograr una gobernabilidad sostenible, se requiere abordar las causas profundas de los conflictos sociales mediante políticas inclusivas, fortalecimiento institucional y mecanismos que fomenten la participación ciudadana.

Solo así será posible garantizar estabilidad política, bienestar social y un desarrollo inclusivo en el Perú.

Este estudio y sus conclusiones reflejan la evolución de la Ciencia Política y la gobernabilidad en Perú, destacando los desafíos y cambios significativos a lo largo del tiempo.

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Bermúdez-Tapia, M. (2023). La crisis de gobernabilidad peruana por la escasa atención a las condiciones de la población. *Revista de Derecho y Ciencia Política*, 78(78), 177–194. <https://doi.org/10.62450/unmsm.derecho/2023.v78n78.06>

Bocanegra, E. D., & Rousseau, S. (2021). Peru 2020: The interruption of political continuity? *Revista de Ciencia Política*, 41(2), 377–400. <https://doi.org/10.4067/S0718-090X2021005000112>

Dargent, E., & Muñoz, P. (2012). 2011: Continuidades y cambios en la política sin partidos. *Revista Ciencia y Política*, 32, 245–268. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0718-090X2012000100013>

Fernández-Altamirano, A. E. F. (2023). Political stability and public governance in Peru. *Social Space/Przestrzeń Społeczna*, 23 (1). <https://doi.org/10.18778/1231-4770.23.1.XX>

Morales Rocha, J. L., Lauracio Ticona, T., Coyla Zela, M. A., Ramos Rojas, J. T., Serruto Medina, G., Vargas Torres, N. I., & Zeballos Hurtado, N. J. (2025). Impact of social conflicts and fiscal centralization on fiscal efficiency and governance of subnational governments in Peru, 2016–2023. *Frontiers in Political Science*. <https://doi.org/10.3389/fpos.2025.1451195>

Meléndez, C., & León, C. (2009). Perú 2008: El juego de ajedrez de la gobernabilidad en partidas simultáneas. *Revista de Ciencia Política*, 29(2), 591–609. <https://doi.org/10.4067/s0718-090x2009000200016>

Ramos Hilario, J. (2014). La Institucionalización de la Ciencia Política en el Perú. Una Mirada Actual en su Proceso y Cambio. *Academia.Edu*, 31. [http://www.academia.edu/download/36650017/LA\\_INSTITUCIONALIZACION\\_.pdf](http://www.academia.edu/download/36650017/LA_INSTITUCIONALIZACION_.pdf)

DE\_LA\_CIENCIA\_POLITICA\_EN\_EL\_PERU.\_UNA\_MIRADA\_ACTUAL\_EN\_SU\_PROCESO\_Y\_CAMBIO.pdf

Rengifo, A., De Piérola, V., Cueva, N., & Ludeña, G. (2024). Política de modernización de la gestión pública del estado peruano. Revista Científica Aula Virtual, 1, 602–620. <https://www.aulavirtual.web.ve/revista/ojs/index.php/aulavirtual/article/view/318/847>

Salo, M., Hiedanpää, J., Orihuela, J. C., Llerena Pinto, C. A., & Leigh Vetter, J. (2023). Governmentality in evidence? Evolving rationalities of forest governance in Peru. Land Use Policy, 129, 106622. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2023.106622>

Tanaka, M., & Vera, S. (2008). “Neo-dualism” in Peruvian politics. El “Neodualismo” de La Política Peruana, 28, 347-365 ST-“Neo-dualism” in Peruvian politics.

Tanaka, M. (2024). Perú en 2023: De la polarización a la coalición conservadora y populista durante el gobierno de Dina Boluarte. Revista de Ciencia Política, 44 (2), 415-439. <https://doi.org/10.4067/s0718-090x2024005000123>

Tomanguillo, N. P. (2025). Management of political representation and the three pillars of sustainable development in Peru. Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies, 6 (2), e25031.

## FINANCIACIÓN

Ninguna.

## CONFLICTO DE INTERESES

Ninguno.

## CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Conceptualización: Rafael Romero-Carazas.

Curación de datos: Rafael Romero-Carazas.

Análisis formal: Rafael Romero-Carazas.

Investigación: Rafael Romero-Carazas.

Redacción – borrador original: Rafael Romero-Carazas.

Redacción – revisión y edición: Rafael Romero-Carazas.